

УТВЪРЖДАВАМ:

ЛИЛЯНА ПАСКАЛЕВА

Директор на Териториална дирекция

„Държавен резерв“ гр. Пловдив

Дата: 22.03.2016 г.

О Б О Б Щ Е Н

П Р О Т О К О Л

I. На 14.03.2016 г. в 10 ч. в административната сграда на ТД ДР - Пловдив, комисия назначена със Заповед № РД-09-24/22.02.2016 г. на Директора на ТД „Държавен резерв“ в състав:

Председател: инж. Стойко Айшинов – Н-к отдел ФДАПО при ТД ДР - Пловдив и

Членове:

1. Латинка Коралова – главен юрисконсулт в отдел ФДАПО при ТД ДР - Пловдив;

2. инж. Милен Фургъов – главен експерт в отдел ФДАПО при ТД ДР – Пловдив

е разгледала подадените оферти за участие в обществена поръчка чрез публична покана с предмет „Подмяна на дограма и врати в административната сграда и в КПП на Складова база „Долна Махала“ при ТД „Държавен резерв“ гр. Пловдив с обособени позиции както следва: Обособена позиция №1. „Демонтаж на стари врати и прозорци, изработка и доставка на нови прозорци от PVC дограма и врати от алуминиева дограма в административната сграда и в КПП на СБ „Долна Махала“ при ТД „Държавен резерв“ гр. Пловдив“; Обособена позиция №2. „Монтаж на прозорци от PVC дограма и врати от алуминиева дограма в административната сграда и в КПП на СБ „Долна Махала“ при ТД „Държавен резерв“ гр. Пловдив, запазена по реда на чл. 16г от ЗОП“.

В определения час за отваряне на офертите са присъствали следните лица: Иванка Петрова Богунска и Димчо Банчев Ранов – управител на „Про Грийн Акт“ ЕООД гр. Хисаря. Председателят на комисията е отворил офертите по реда на тяхното постъпване и е оповестил ценовите предложения на участниците. Представителят на „Про Грийн Акт“ ЕООД гр. Хисаря е подписал ценовите и техническите предложения на останалите кандидати.

Председателят и всички членове на комисията са попълнили декларации по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП, във връзка с чл.101 г, ал.2 от ЗОП.

В срока на валидност на публичната покана в деловодството на ТД ДР – Пловдив са постъпили осем оферти:

№	Вх.№	Фирма
1	635/09.03.2016 г.	„ЮМС Инвест“ ЕООД гр. Русе
2	652/11.03.2016 г.	„Мускомерс-02“ ЕООД гр. София
3	653/11.03.2016 г.	„Про Инженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора
4	654/11.03.2016 г.	„Про Инженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора
5	655/11.03.2016 г.	„Про Грийн Акт“ ЕООД гр. Хисаря
6	656/11.03.2016 г.	„Про Грийн Акт“ ЕООД гр. Хисаря
7	659/11.03.2016 г.	„Андреев и Ко“ ООД гр. Карлово
8	660/11.03.2016 г.	„Андреев и Ко“ ООД гр. Карлово

При разглеждане на офертите комисията е установила следното:

1. В Оферта с вх. №635/09.03.2016 г. с подател „ЮМС Инвест“ ЕООД гр. Русе, техническото предложение на участника по обособена позиция №1 включва единствено демонтажните работи по административната сграда и сградата на КПП. В техническото му предложение не са включени изработката и доставката на нови прозорци от PVC дограма и врати от алуминиева дограма в административната сграда и в КПП на Складова база „Долна Махала“. Предвид това техническото предложение по обособена позиция №1 не отговаря в пълен обем на дейностите описани в Раздел III, I, т.1 и т.2 от публичната покана и техническата спецификация на възложителя. В ценовото предложение и приложената количествено стойностна сметка комисията констатира различия, които могат да бъдат квалифицирани като нарушения на изискванията на възложителя за обхвата на дейностите включени в цената на услугата.

Комисията единодушно предлага участника „ЮМС Инвест“ ЕООД за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП поради несъответствия едновременно в ценовото и в техническото предложение по обособена позиция №1 с предварително обявените условия на възложителя.

В ценовото предложение по обособена позиция №2, предложената цена от кандидата, надвишава предварително обявената от възложителя прогнозна стойност до 2300,00 лв. без ДДС.

Комисията единодушно предлага участника „ЮМС Инвест“ ЕООД за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП поради несъответствие на ценовото предложение по обособена позиция №2 с предварително обявените условия на възложителя.

2. В Оферта с вх. №652/11.03.2016 г. с подател „Мускомерс-02“ ЕООД гр. София, дружеството е представило всички изискуеми документи. Офертата на участника отговаря на изискванията на чл. 101в от ЗОП, както и на техническите изисквания, посочени от възложителя, с оглед на което допуска дружеството до по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция №1.

3. В Оферта с вх. №653/11.03.2016 г. и в Оферта с вх. №654/11.03.2016 г. с подател „Про Инженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора, дружеството е предложило цени и по двете обособени позиции, чиито числови изражения, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници.

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията е изисквала от кандидата да представи подробна писмена обосновка по всяка една от обособените позиции за начина на образуване на ценовите му предложения в срок от 5 дни от получаване на Протокол №1/14.03.2016 г.

4. В Оферта с вх. №655/11.03.2016 г. с подател „Про Грийн Акт“ ЕООД гр. Хисаря дружеството е представило всички изискуеми документи. Офертата на участника отговаря на изискванията на чл. 101в от ЗОП, както и на техническите изисквания, посочени от възложителя, с оглед на което допуска дружеството до по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция №1.

5. В Оферта с вх. №656/11.03.2016 г. с подател „Про Грийн Акт“ ЕООД гр. Хисаря дружеството е представило всички изискуеми документи. Офертата на участника отговаря на изискванията на чл. 101в от ЗОП, както и на техническите изисквания, посочени от възложителя, с оглед на което допуска дружеството до по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция №2.

6. В Оферта с вх. №659/11.03.2016 г. с подател „Андреев и Ко“ ООД гр. Карлово дружеството е представило всички изискуеми документи. Офертата на участника отговаря на изискванията на чл. 101в от ЗОП, както и на техническите изисквания, посочени от възложителя, с оглед на което допуска дружеството до по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция №1.

7. В Оферта с вх. №660/11.03.2016 г. с подател „Андреев и Ко“ ООД гр. Карлово дружеството е представило всички изискуеми документи. Офертата на участника отговаря на изискванията на чл. 101в от ЗОП, както и на техническите изисквания, посочени от

възложителя, с оглед на което допуска дружеството до по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция №2.

II. На 21.03.2015 г. в 10 ч. в административната сграда на ТД ДР - Пловдив комисия, назначена със Заповед № РД-09-24/22.02.2016 г. на Директора на ТД "Държавен резерв" се събра, за да разгледа постъпилата писмена обосновка от „Про Инженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора, изисквана от комисията с Протокол №1/14.03.2016 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения документ и констатира следното:

С писмо вх. №479-5/18.03.2016 г. участникът „Про Инженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора е представил в срок писмена обосновка за начина на образуване на ценовите си предложения. Кандидатът посочва, че цената е формирана въз основа на обективни обстоятелства свързани с: икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 10 - годишен опит в областта на производството и монтажа на врати и прозорци; добри търговски отношения с производители на профили за дограма и възможност за използване на изключително благоприятни търговски отстъпки от заводи доставчици; минимални търговски надценки и печалба; 100% финансиране на дейността със собствен ресурс и наличие на служители в трудови правоотношения.

След направен анализ на обосновката, комисията установи, че тя не съдържа за всяка една от обособените позиции, подробно описани обстоятелства за начина на образуване на ценовите предложения. Същата представя единствено декларативни твърдения, които от една страна не са подкрепени с доказателства, а от друга - не е описано конкретно как тези фактори влияят на ценовите предложения на участника. В обосновката не се съдържат обективни обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката, предложено техническо решение или получаване на държавна помощ.

Наличието на 10 - годишен опит в областта на производството и монтажа на врати и прозорци, добрите търговски отношения с производители на профили за дограма, както и възможност за използване на търговски отстъпки от заводи доставчици не биха могли да се приемат за изключително благоприятни или свързани с икономичност. Участникът не е посочил как тези обстоятелства влияят при формиране на цените му и как му дават предимство в сравнение с другите кандидати в настоящата процедура, предвид факта, че те са абстрактни твърдения, без конкретно числово изражение.

Минималните търговски надценки и печалба и наличието на служители в трудови правоотношения са нормална търговска практика и не става ясно как се отразяват при определяне на ценовите му предложения по обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че участникът не е изложил обективни обстоятелства, които да установят по безспорен начин наличието на една от посочените в чл. 70, ал. 2 т.1-5 от ЗОП хипотези. На основание чл. 70. ал. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани „Про Инженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора от участие в процедурата.

III. Комисията продължи с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите кандидати до по-нататъшно участие в процедурата и ги класира по критерий „най-ниска цена“ за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1 в лева без включен ДДС в следния ред:

Място	Кандидат	Цена в лева без включен ДДС
1	„Андреев и Ко“ ООД гр. Карлово	13950,00 лв.
2	„Мускомерс-02“ ЕООД гр. София	13971,90 лв.
3	„Про Грийн Акт“ ЕООД гр. Хисаря	14570,00 лв.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Подмяна на дограма и врати в административната сграда и в КПП на

Складова база „Долна Махала“ при ТД „Държавен резерв“ гр. Пловдив с обособени позиции както следва: **Обособена позиция №1.** „Демонтаж на стари врати и прозорци, изработка и доставка на нови прозорци от PVC дограма и врати от алуминиева дограма в административната сграда и в КПП на СБ „Долна Махала“ при ТД „Държавен резерв“ гр. Пловдив“ с класирания на първо място участник - „Андреев и Ко“ ООД гр. Карлово.

Комисията разгледа ценовите предложения на допуснатите кандидати до понататъшно участие в процедурата и ги класира по критерий „най-ниска цена“ за изпълнение на дейности по обособена позиция №2 в лева без включен ДДС в следния ред:

Място	Кандидат	Цена в лева без включен ДДС
1	„Андреев и Ко“ ООД гр. Карлово	1850,00 лв.
2	„Про Грийн Акт“ ЕООД гр. Хисаря	2180,00 лв.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Подмяна на дограма и врати в административната сграда и в КПП на Складова база „Долна Махала“ при ТД „Държавен резерв“ гр. Пловдив с обособени позиции както следва: **Обособена позиция №2.** „Монтаж на прозорци от PVC дограма и врати от алуминиева дограма в административната сграда и в КПП на СБ „Долна Махала“ при ТД „Държавен резерв“ гр. Пловдив, запазена по реда на чл. 16г от ЗОП“ с класирания на първо място участник - „Андреев и Ко“ ООД гр. Карлово.

Подписи на комисията:

Председател: Стойко Айшинов.....

Членове: 1. Латинка Коралова

2. Милен Фургъов.....